



Informe evaluación final

Universidad Complutense Madrid GRUPOS
INVESTIGACIÓN UCM 2022

Referencia:	920631	Fecha:	14/12/2022 19:19:56
Área:	Biomedicina		
Subárea:	Inmunidad, infección y nuevas terapias		
Solicitantes:	Recio Hoyas, Maria Jose		
Título:	INMUNOBIOLOGÍA LINFOCITARIA		

NOTA: ACLARACIONES PARA LA APLICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

- Se incluirá un Anexo con las áreas establecidas por la Agencia Estatal de Investigación.
- En la consistencia del grupo, se tendrá en cuenta que los integrantes del grupo -independientemente del número- demuestren su colaboración por los parámetros establecidos tales como publicaciones, proyectos, etc... compartidos.
- En relación con los proyectos de investigación de investigadores externos a la UCM, sólo se tendrán en cuenta aquellos en los que un investigador UCM colabore en dicho proyecto, ya que además éste ya es valorado, en el apartado correspondiente, a través de las publicaciones que se hayan generado.
- No se evaluarán aquellos CV presentados con más de 6 páginas.
- Se presentarán como ejemplos 4 CV en los campos de Salud y Experimentales, Humanidades, Sociales y CC. Jurídicas.

Valoración Global

Cuestionable (0-49); Aceptable (50-74); Bueno (75-90) Excelente (91-100)

Fórmula 0 a 100: 93,00

1.- CONSISTENCIA Y BREVE HISTORIAL DEL GRUPO. (Valoración de 0-15)**1a.- Consistencia del grupo**

El grupo no podrá ser un mero agregado o yuxtaposición de investigadores sino un grupo que colabora con un objetivo científico o investigador común. En este sentido se tendrá en cuenta la existencia de una temática común, de objetivos específicos similares y/o complementarios, etc.

Dicha consistencia debe acreditarse a través de publicaciones comunes, proyectos con participación de los miembros del grupo, co-dirección de tesis doctorales u otras circunstancias que evidencien una trayectoria de trabajo colaborativo entre los miembros del grupo.

1b. Breve historial del grupo

Se puede incluir toda la información que consideren el/los IPs, no reflejados en los apartados siguientes (periodo anterior a los últimos 7 años con respecto a número de publicaciones, índices de calidad, proyectos de investigación, RRHH, tesis etc.

Grupo muy numeroso compuesto por 27 doctores (2 CU, 3 TU, 1 CT-CSIC, 3 PCD, 4 RyC y otros 7 de otras categorías) y más 24 predoctorales. Se indica que 20 de los miembros del grupo son IPs liderando proyectos. La mayoría de ellos son investigadores básicos, aunque también incluyen algunos investigadores clínicos.

El gran tamaño del grupo sugiere un cierto grado de dispersión alrededor de la inmunobiología de los linfocitos, aunque en la memoria se indica que hay casos de proyectos y publicaciones comunes. No obstante, si se toman como referencia las 8 publicaciones que se señalan como las más relevantes del grupo sólo hay una con tres autores miembros de grupo, siendo el resto con solo 1 ó 2 de los autores pertenecientes al grupo que se evalúa. En línea con esta idea de cierta dispersión está que, alrededor de la biología linfocitaria, se abordan temas tan

diversos como las alergias, el rechazo de injertos, la autoinmunidad, las inmunodeficiencias o la inmunoterapia. Desde su constitución como grupo en 2004 hasta 2014, han generado más de 150 publicaciones, según Scopus, algunas de ellas en revistas de máximo prestigio (Nature, Nat Immunol, J Exp Med), siendo incuestionable su alto nivel científico, por lo que la calificación de este apartado está cercana al máximo.

Puntuación 0 a 15: 14

2.- PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA. (Valoración de 0-40)

Publicaciones de los últimos 7 años.

Reseñar las publicaciones más destacadas de los 7 últimos años, índices de calidad (correspondientes a cada uno de los campos científicos reconocidos) con las fuentes que lo acrediten, índice h, citaciones totales, factor de impacto de revistas, factor de impacto normalizado, documentos clasificados en cuartiles y en deciles, libros internacionales con ISBN, obras artísticas y premios, etc.

Patentes de los últimos 7 años.

Patentes nacionales e internacionales en explotación y PCT concedida. Patentes licenciadas.

Los solicitantes exponen los indicadores bibliométricos Google Scholar, que incluye fuentes que no son de revistas (tesis, libros, conferencias) y también Scopus, más restringido a publicaciones en revistas en inglés. Según Scopus, el grupo ha publicado 132 trabajos indexados en los últimos 7 años, cerca de un 30% de ellos en el primer decil. Entre los trabajos que destacan, hay trabajos en Nature, Immunity, Nat Immunol o Blood, revistas con índices de impacto muy altos. Por lo tanto, la capacidad productiva del grupo es alta. No mencionan otro tipo de publicaciones, aunque debe ser también alto a juzgar por el número de citas (193) en Google Scholar.

La buena producción científica contrasta con la ausencia de patentes desde la constitución de este grupo, a pesar del elevado número de investigadores y los diferentes aspectos de la biología linfocitaria que abordan. Por lo tanto, la productividad científica del grupo se considera muy buena, pero no existe una actividad de transferencia clara de esta producción.

Puntuación 0 a 40: 38

3.- PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. (Valoración de 0-20)

Proyectos competitivos de los últimos 7 años, nacionales, internacionales, autonómicos etc.. (indicar el IP del proyecto y su filiación, reseñar el código de referencia, el título, la entidad financiadora, el periodo de disfrute, la cuantía de la financiación en euros y la asignada a la UCM o a los organismos vinculados). Se incluirán aquellos proyectos de organismos vinculados a la UCM.

El grupo ha recibido abundante financiación, de forma continua, a lo largo de los últimos 7 años, en proyectos competitivos de ámbito nacional o regional, así como en acciones del programa Horizon 2020 de la CEE. También han participado en una acción coordinada por la Universidad de Navarra que recibió un Accelerator Award en el Reino Unido. El número total de proyectos competitivos en el que han participado en los últimos 7 años asciende a 30.

Puntuación 0 a 20: 19

4.- CONTRATOS, EXPOSICIONES, EXCAVACIONES, OTROS. (Valoración de 0-9)

Contratos con empresas (Art. 83, sólo aquellos de investigación), creación de empresas, comisariado de exposiciones, excavaciones arqueológicas y/o producción musical y artística en los últimos 7 años.

El grupo ha recibido 153.000€ en un total de 5 proyectos según el art. 83 con organismos nacionales y extranjeros. Se considera un nivel adecuado de financiación, aunque no alcanza niveles de excelencia. Posiblemente este contraste entre la captación de fondos en convocatorias competitivas en contraste con la captación de la industria sea el exponente de que la actividad científica del grupo no está muy orientada a la transferencia.

Puntuación 0 a 9: 7

5.- CAPTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS. (Valoración de 0-8)

Captación de recursos humanos en los 7 últimos años (Técnicos de apoyo, FPI, FPU, Predoc UCM, Postdoc UCM, Postdoc Comunidad de Madrid, JdC, RyC, Borrell, Servet, Marie S Curie, etc..)

La captación de recursos humanos puede considerarse excelente. En los últimos 7 años han incorporado 13

doctores (5 RyC, 2 JdC, 2 PCDs y otros 4 en distintas acciones), 24 predoctorales y 3 técnicos. Un elevado porcentaje de ellos han consolidado su posición en el entorno del grupo y han contribuido en la obtención de resultados publicados en revistas de muy alto prestigio internacional. Por lo tanto, se considera que el grupo tiene la máxima calificación en este apartado.

Puntuación 0 a 8: 8

6.- TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS. (Valoración de 0-8)

Tesis doctorales defendidas en los últimos 7 años (tesis europeas, tesis mención internacional , calificación etc.)

En los últimos 7 años el grupo ha generado 17 Tesis Doctorales, algunas con mención europea o premio extraordinario de doctorado. El número de Tesis es razonablemente bueno, aunque no alcanza el nivel de excelencia dado que el número de investigadores con proyectos independientes (20) supera el número de Tesis generadas.

Puntuación 0 a 8: 7